

Manuel Mora refuta a José Figueres

NO ES POSIBLE HACER REVOLUCION EN AMERICA LATINA SIN CHO-
CAR CON LOS MONOPOLIOS Y CON EL DEPARTAMENTO DE ESTADO

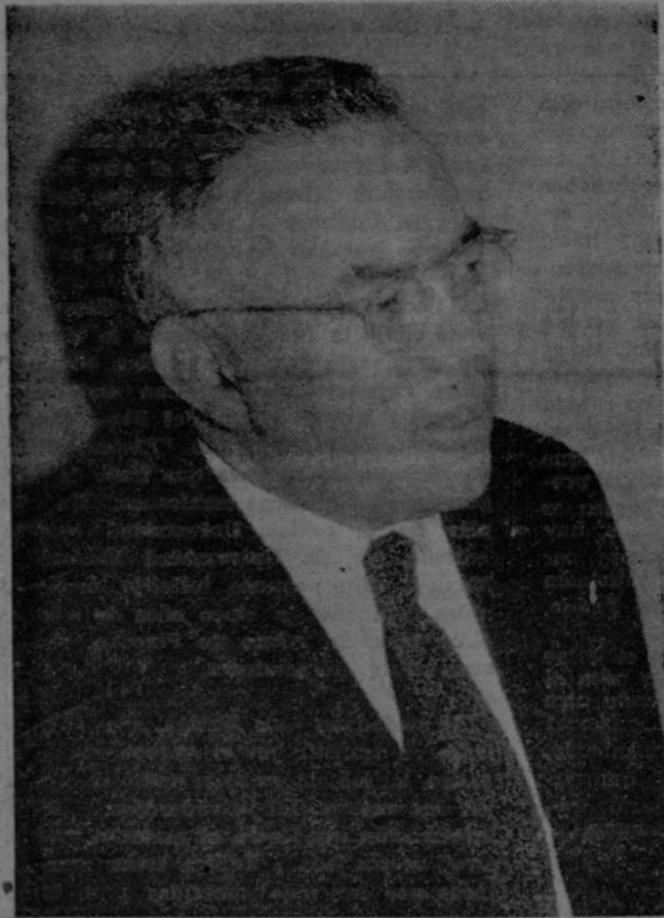
Figueres, castró su único acto revolucionario para mantener su amistad con el imperialismo:

¿DONDE ESTA LA REVOLUCION DE FIGUERES? TODO LO QUE EL DICE
QUE ES SU REVOLUCION ES NUESTRA REVOLUCION.

¿Qué ha obtenido Figueres con sus genuflexiones y pedimentos al Departamento de Estado? Nada.

SE ESTA DESARROLLANDO UNA CAMPAÑA DE CALUMNIAS CONTRA
FIDEL CASTRO Y CONTRA CUBA PARA HACER POSIBLE UNA FUTURA
AGRESION DEL IMPERIALISMO CONTRA LA REVOLUCION CUBANA.

(Texto en páginas (entrales))



Embajador yanqui reconoce su intervención en política nacional

En vísperas de salir para El Salvador, a una Conferencia con su colegas acreditados ante los gobiernos del Caribe, el Embajador yanqui, Wihiting Willauer, concedió un reportaje a "La Prensa Libre" de suyo interesante. Expresó entre otras cosas Mr. Willauer:

"En mi opinión, el Caribe puede llegar a ser —si ya casi no lo es— dos veces tan importante a los Estados Unidos como lo son el Asia

Sudoriental y el Medio Oriente". Más adelante agregó: "El Asia Sureste, el Medio Oriente y el Caribe son estratégicamente importantes a la diplomacia y a la defensa del mundo libre (entiéndase defensa del imperialismo yanqui. N. de R.) Cada una de esas áreas es una importante suministradora de materias primas" Y remató sus declaraciones Mr. Willauer con las siguientes y sig-

(—Pasa a la Pág. 7ª—)

EL PAPEL DE FIGUERES, BETANCOURT, HAYA DE LA TORRE, FRONZIZI Y MUÑOZ MARIN DENTRO DE MOVIMIENTO DEMOCRATICO LATINOAMERICANO.

En la página octava publicamos un artículo amplio sobre este tema.

1o. de Mayo en la Zona Bananera

La Federación Nacional de Obreros Bananeros (FOBA) ha solicitado ya el permiso respectivo para celebrar el día de los trabajadores con mítines en Palmar Sur de Puerto Cortés, Finca Cartago, Esquinas de Puerto Cortés, Villa Neily de Golfito y Finca Laurel de Puerto González Viquez.

Los mítines comenzarán a las diez de la mañana.

Electa Liga Cívica Nacionalista pro-nacionalización eléctrica

Hemos recibido del Secretario General de la Federación Nacional de Juntas Progresistas don José Andrés Carrillo, la siguiente comunicación que con gusto reproducimos:

"Ruégoles muy atentamente se sirvan dar a la publicidad la siguiente información que tiene por objeto principal dar a conocer la integración del Directorio Ejecutivo del COMITE CIVICO-NACIONALISTA "RI-

CARDO MORENO CAÑAS", electo el 11 de los corrientes en la Asamblea convocada por la "FEDERACION NACIONAL DE JUNTAS PROGRESISTAS" y el Comité Organizador respectivo. El acto histórico se llevó a cabo en el Estadio Provisional de Basket-Ball a las diecinueve horas y treinta minutos constituyendo una manifestación sentida del civismo costarricense.

(—Pasa a la Pág. 6ª—)

BURDA MANIOBRA DEL CORONEL PACHECO

Hemos hablado con un dirigente del Partido Vanguardia Popular, cuyo nombre se reserva el redactor, a propósito de las últimas informaciones proporcionadas por el llamado Servicio de Inteligencia sobre supuesta infiltración de los comunistas en la "Liga Cívico-Nacionalista "Ricardo Moreno Cañas". El dirigente en cuestión nos dijo:

"La estultez del coronel Pacheco no conoce límites. Cuelga el sanbenito de comunista a diestra y siniestra, en su servil afán de complacer a la Embajada Americana. Para muestra un botón: calificó de comunista a doña Corina Rodríguez (sólo le faltó decir en qué célula milita), no obstante que todo el mundo sabe que doña Corina nunca ha pertenecido a dicho partido y que ha sido y es connotada militante del Partido Republicano Calderonista. Es más,

(—Pasa a la Pág. 7ª—)

"OPERACION GUATEMALA" CONTRA CUBA

El imperialismo yanqui ha comenzado a "descubrir" que Fidel Castro es un dictador. Por tal razón, ya el Departamento de Estado comienza a ponerse disgustado. Según los órganos de propaganda del imperialismo, el disgusto contra el "dictador" de Cuba aumenta debido a la "influencia" del comunismo internacional sobre el gobierno revolucionario que preside Fidel.

Por supuesto no hay tal de que el Departamento de Estado se encuentre disgustado con una dictadura más, si es que aceptáramos que la de Fidel lo sea. El Caribe toda la vida ha estado dominado por dictaduras, casualmente impuestas y alimentadas desde Washington: Pérez Jiménez, Batista, Rojas Pinilla, Trujillo, Somoza, etc. etc.

Ni tampoco que el Departamento de Estado crea en

(—Pasa a la Pág. 7ª—)

EL PULSO DEL MUNDO

RUMANIA?

La producción industrial de Rumania se elevará en un 10 por ciento sobre la del año pasado.

Antes del establecimiento de la República Popular, Rumania casi importaba todos los productos químicos. Ahora ella exporta dichos productos a 30 países, incluyendo a la Alemania Occidental, Francia y Gran Bretaña. Sus plantas para la elaboración de antibióticos figuran en estos momentos entre las más grandes de Europa. Asimismo se abastece por sí sola de tintes y otras materias similares.

ALEMANIA OCCIDENTAL:

Swásticas fueron pintadas en las paredes de Escuelas, edificios públicos e Iglesias en varias ciudades y aldeas de Alemania del Oeste. En Kiel una enorme swástica fue pintada en el edificio que ocupa el Movimiento pro-Amistad Cristiano Judío. En numerosos edificios de Detmold y Horn fue pintada la insignia del partido nazi. El Consejo Central Judío de Alemania Occidental ha creado una oficina para registrar minuciosamente las actividades anti-semíticas en el país. Lo más grave del asunto es que la policía alemana sabe bien quiénes financian y dirigen estas actividades que denotan el renacimiento del nazismo sin que se tomen medidas para impedirlo. Por el contrario, las nazis desarrollan sus actividades con la tolerancia y a veces con el apoyo de la policía.

ITALIA:

Más de un millón de ciudadanos visitaron la exposición de pinturas modernas de China en Roma. Este exposición había sido organizada para tres semanas únicamente. Pero a petición de miles de ciudadanos la exposición se prolongó por muchas semanas más.

COREA DEL NORTE:

Este país ha tenido grandes avances en la producción per-cápita de productos industriales de mayor uso. Corea del Norte en 1959, dejará muy atrás a Japón en la producción de electricidad, carbón, lingotes de hierro y cemento. En los próximos tres años adelantará a Japón en la producción per-cápita de tejidos.

La República Popular de Corea está produciendo camiones, tractores, excavadoras y otras máquinas, así como barcos de mediano y gran calado. También ha echado las bases para la industria de maquinaria de construcción.

REPUBLICA POPULAR CHINA:

La construcción de ferrocarriles está haciendo rápidos y grandes progresos. Hay 50 nuevas líneas con el doble carrilaje y han sido renovadas 20 viejas líneas. En adición, las principales obras de comunicación fueron completadas en caminos firmes y puentes de ferrocarril con un total de 1.800 millas. Muchas nuevas líneas que estaban truncoas fueron completadas y abiertas al tránsito durante el año pasado.

Correspondencia recibida

Grave amenaza a Honduras

Existe la ingrata perspectiva del retorno al pasado, mediante una invasión armada de aventureros al mando del coronel Armado Velázquez Cerrato, con el franco y público apoyo de los Somoza y Leonidas Trujillo, y bajo la inspiración de la United Fruit Co. Se comprende, que ante esta real amenaza, los elementos democráticos estemos intranquilos. Es cierto que el Gobierno liberal del Dr. Villeda Morales ha defraudado las antiguas esperanzas e ilusiones de las masas populares, pues ha entrado en convenios secretos con fuerzas extrañas (las mismas de antes) y hasta ha dejado que los militares tomen una fuerza inconveniente y peligrosa para la democracia y la paz, y estén constituyendo un Cuarto Poder con mayor mando. Es verdad que ante la crisis periódica del Capitalismo Mundial, cuyas repercusiones lógicas se hacen sentir más profundamente en países como el nuestro, el Gobierno liberal no ha sabido tomar las medidas necesarias para amenguar los golpes sobre el pueblo trabajador y las clases medias. Es cierto que hay mucha incapacidad para dar solución a nuestros problemas vitales; pero también es cierto que este régimen es preferible, a las dictaduras pasadas. Hay libertades; hay garantías; no se persigue a nadie hasta el momento por cuestiones políticas e ideológicas, y si quiera esta situación ya es una gran diferencia y un paso hacia adelante, tímido, frenado, pero paso adelante.

En consecuencia, la invasión por Nicaragua, o el golpe interno (que puede suceder), son graves amenazas para el pueblo hondureño. Aunque si esto se observa desde otro punto de vista, es claro que la instauración de un gobierno dictatorial, fascista, traería como consecuencias inmediatas, la unidad de las masas y su reacción de rebeldía, que entrañaría un alzamiento eminentemente revolucionario que, en resumidas cuentas es lo que hace falta en Honduras.

—oOo—

El desarrollo de la producción agrícola en Viet-Nam del Norte

De acuerdo con estadísticas oficiales la producción de arroz en ambas zonas es la siguiente:

En 1956, el Viet-Nam del Sur obtuvo un poco más de tres millones y medio de toneladas de arroz, contra 4 millones ciento treinta mil toneladas en el lado Norte del país.

En 1957, el Viet-Nam del Sur sufrió una caída en la producción de arroz de 340.000 toneladas. Lo obtenido por hectárea fue de 1.4 a 1.2 toneladas. Con una población de 12.540.000 habitantes la producción per-cápita fue de sólo 253 kilos contra 600 a 700 kilos antes de la segunda guerra mundial.

Mientras tanto, el último año Viet-Nam del Norte produjo 3.940.00 toneladas de arroz, con lo cual proveería a cada habitante con 287 kilos de tal artículo por año. Es sabido que antes de la liberación la mayor producción en este sector nunca excedió de 2.500.00 toneladas.

En la provincia de Hung-yen, al sureste de Hanoi, la cual fue descrita por los órganos oficiales de propaganda de Saigon (Viet-Nam del Sur) como sufriendo los más serios fracasos en la producción, la cosecha por hectárea en el otoño pasado fue de 2.3 a 2.7 toneladas contra 1.4 en la Provincia de Mai-tho, que figura como una de las mejores regiones productoras del lado Sur.

Cuál es la razón de esta indiferencia? El Sur es una fértil región reconocida como el granero de Viet-Nam. Tiene 22.000 kilómetros cuadrados de tierras recién inundadas (para producir arroz) contra sólo 12.000 kilómetros cuadrados de tierras abandonadas en el Norte.

El Sur goza, asimismo, de mejores condiciones climáticas que el Norte. La causa fundamental de la recesión en la agricultura en el Viet-Nam del Sur es la penetración económica de los imperialistas norteamericanos y la dependencia de esa parte del país de la "ayuda" de Estados Unidos. El "Times of Viet-Nam", un periódico publicado en inglés en Saigón, admitió abiertamente que "los organismos yanquis de ayuda" impiden el ensanchamiento de la producción de arroz, porque ellos mismos necesitan vender su arroz a Viet-Nam.

EL PULSO DE AMERICA

SAN SALVADOR:

Informan las autoridades de Migración que en el Aeropuerto de Ilopango fueron detenidos dos destacados "dirigentes comunistas". Un salvadoreño y el otro hondureño. También informan que les fue decomisada gran cantidad de propaganda "subversiva" que trataban de introducir al país.

Al bachiller don Jorge Arias Gómez (salvadoreño) le fue decomisado lo siguiente. Un cartapacio conteniendo diez dibujos de niños franceses que estudian castellano y que se refiere a temas del libro de Juan Ramón Jiménez titulado "Platero y Yo", un libro de Raúl Leiva que trata de varias generaciones poéticas mexicanas. Un ejemplar de la revista Universidad Nacional, editado por la Universidad Nacional de México. Un pequeño folletito, hecho por niños franceses de cinco años de edad, en él se hace un relato de Pinocho, con sus respectivas ilustraciones.

Al ciudadano Luis Zúñiga, que se encontraba en tránsito por el Aeropuerto de Ilopango le fue decomisado todo el equipaje por las autoridades salvadoreñas. Dice la información que entre el material "subversivo" decomisado a Zúñiga están unas pinturas que han sido sometidas a un estudio cuidadoso por las autoridades correspondientes.

NUEVA YORK:

El Journal of Commerce se refiere a la disminución de las partidas de cacao en grano recibidas por Estados Unidos, y analiza el papel que la Unión Soviética pudiera desempeñar en el abastecimiento en los meses venideros.

Como resultado, la situación del establecimiento en el mercado de entrega inmediata es muy precaria y los precios NO HAN PODIDO MANTENERSE A LOS BAJOS NIVELES DE MARZO. Esperanzados en ulteriores descuentos, han sido dispuestos compradores de lo indispensable a los tipos actuales.

PANAMA:

El aumento de la intensidad de la tormenta del Caribe ha obligado a Washington a una movilización general y ha provocado concentraciones diplomáticas de análisis en diferentes puntos del continente americano.

Como reflejo de las acciones bélicas emprendidas por los revolucionarios en el Departamento de Intibucá, en Honduras, y en los núcleos de Choluteca y el Paraíso, así como en la Sierra Madre de Guatemala, ha explotado un polvorín en la extensísima zona de Veraguas, en este país.

La oposición lanzó un manifiesto en el cual denuncia que, aunque las garantías no están oficialmente suspendidas es como si lo estuvieran, por la censura y otras medidas represivas tomadas por el Gobierno.

Sólo con la unidad celebraremos debidamente el Primero de Mayo

La Confederación General de Trabajadores Costarricenses (CGTC), convencida de que la solución de los problemas que cada día se presentan más angustiosos para la clase trabajadora, solamente se logrará mediante las acciones unidas de todos los trabajadores y de todas las organizaciones sindicales y gremiales, ha venido proponiendo a todas las Centrales Sindicales, Federaciones, Sindicatos y Asociaciones, la urgente necesidad de unir las fuerzas para luchar por el mejoramiento económico y social de las masas trabajadoras. Ahora con motivo del Primero de Mayo, hemos propuesto nuevamente a todas que celebremos unidos este Día del Trabajo. Es más, hemos dicho que nuestra Confederación está dispuesta a formar parte de un Comité Preparatorio de la Celebración del Primero de Mayo en igualdad de condiciones. Esto quiere decir, que no pretendemos tener la hegemonía de la celebración del Primero de Mayo, pero sí participando en igualdad con las otras Centrales Sindicales y Sindicatos. Nosotros tenemos que pensar que tal es la situación de la clase trabajadora y sus problemas, que los dirigentes sindicales no desecharán nuestra propuesta, ya que a todos interesa la solución de ellos, para beneficio de la gran masa de trabajadores.

Nuestra Confederación cree que los problemas fundamentales que deben encararse en este Primero de Mayo son los siguientes:

—La crisis económica del país originada por la caída de los precios del café, base fundamental del presupuesto nacional y que el peso de esta crisis se está descargando sobre las espaldas de la clase trabajadora, lanzando a la desocupación a miles de trabajadores, reduciendo la jornada diaria a cinco días a la semana y como consecuencia la rebaja de los salarios; aumento de los impuestos indirectos para nivelar los presupuestos del Estado, encareciendo la vida del pueblo, mientras se dejan perder miles de sacos de café que no se exportan. ¿Afecta esto o no a todos los trabajadores de todas las organizaciones?

—La solución del problema agrario, mediante una ley que dé tierras, créditos y ayuda técnica a los campesinos para mejorar su standard de vida y de esta manera ampliar el mercado, que ayudará al desarrollo industrial del país. ¿Interesa o no a todas las organizaciones sindicales?

—Solucionar el problema eléctrico mediante la nacionalización de todos los servicios, con el objeto de mejorarlos, abaratarlos y ayudar el desarrollo industrial. ¿Interesa o no a todas las organizaciones sindicales, gremiales y a todos los costarricenses?

—Conquistar una Ley de Fuero Sindical, que garantice de verdad el derecho sindical que la Constitución Política del País, otorga a los trabajadores, que asegure la estabilidad en el trabajo a los dirigentes sindicales y de esta manera poder fortalecer la organización sindical. ¿Interesa o no a todas las organizaciones obreras?

—El mejoramiento del Seguro Social. La extensión de sus servicios a todo el país. El establecimiento del seguro familiar. La auténtica representación obrera en la Directiva de la Caja del Seguro Social. La extensión del Seguro contra Riesgos Profesionales a los trabajadores agrícolas. ¿Interesa o no a todas las organizaciones sindicales?

—La defensa de la paz nacional, amenazada por fuerzas extrañas que pretenden envolvernos en acciones armadas para impedir el avance social y democrático de otros pueblos. Tal es el caso que se cierne sobre el pueblo cubano. La defensa de paz mundial, en estos momentos en que la tensión internacional amenaza con desatarse en una nueva guerra mundial atómica. ¿Interesa o no a todas las organizaciones obreras?

Es claro que si interesan todos estos problemas a todos los trabajadores de una u otra organización obrera y por lo tanto, son de interés de todas las organizaciones sindicales y gremiales. Además, no es difícil constatar, que todos estos asuntos son puntos de coincidencia que tenemos todos los dirigentes obreros y que tienen todas las organizaciones obreras. Entonces, por qué no unir nuestras fuerzas el Primero de Mayo para demandar la solución de ellos? Qué nos impide llegar a un acuerdo que será sin duda beneficioso para todos los trabajadores y el pueblo de Costa Rica?

GONZALO SIERRA CANTILLO

Que nadie se quede en la casa

ES UN ARTICULO DE DIRIGENTE BANANERO PABLO CERDAS V.

"Por medio del Vocero del pueblo "ADELANTE" les hago este llamamiento, para cerrar filas como un solo hombre, en este Primero de Mayo. No dejarse arrastrar de la Cía. como en los últimos dos años para sabotear los mitines del Primero de Mayo. Compañeros: El Primero de Mayo no debe ocuparse para ningún deporte porque es una Jornada de Trabajo, de gran lucha del proletariado, es el día en que los trabajadores salen a la calle levantando sus demandas más sentidas y a protestar ante las Municipalidades, ante el Gobierno y ante la Compañía Bananera y en defensa de la Paz Mundial. Compañeros bananeros, que este Primero de Mayo no se quede nadie en su barracón. Que los cuiden los mandadores, que son bien remunerados y con algunas "chambas" como decimos los bananeros.

Compañeros y compañeras: si alguno no puede participar en los actos por fuerza mayor, que se quede cuidando sus hijos y meditando cómo viven, descalzos, mechudos, semi-desnudos y mal alimentados. Con otro en la cama, que no está en el hospital porque el Doctor de Palmar o de Golfito no les interna porque no les encuentra la enfermedad. Claro, porque ni siquiera les toca una mano para ver si tienen temperatura. Pues a ellos no les importa que los hijos de los trabajadores se mueran.

Todos a fesfilar el Primero de Mayo, bajo estas consignas: ¡Viva el Primero de Mayo! Viva la Unidad! ¡Viva el Código de Trabajo! ¡Vivan las Garantías Sociales! ¡Viva la Paz Mundial! ¡Viva la Independencia Nacional!"

SOLIDARIDAD CON RODOLFO GUZMAN

Amigos del gran dirigente sindical RODOLFO GUZMAN, que se encuentra muy delicado de salud, han integrado un comité para que atienda en la mejor forma todo lo relacionado con los cuidados que él requiere.

La comisión está integrada por Manuel Moscoa, Luisa González y Bernardo Zúñiga.

A la dirección de este periódico, los citados señores le han pedido que haga saber a los amigos y compañeros de Guzmán en todo el país, que cualesquiera sugerencias, problemas y colaboración que quieran prestar, que la hagan llegar directamente por medio de ellos, o que se dirijan al apartado de este periódico 2009.

COMENTARIO DE DONA CONCHITA

El avispero del Caribe, la reunión de gavilanes y las maromas de un pobre político

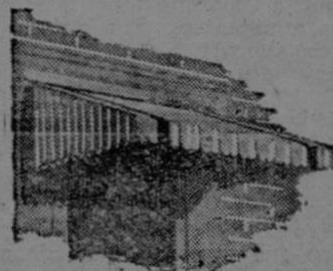
En los años que tengo jamás había visto el mundo tan revuelto. ¿Que es lo que está pasando, Dios mío? Los gavilanes andan despavoridos de aquí para allá, aleteando y granando a grito herido. En estos días resolvieron juntarse los del Caribe allá en El Salvador; a puerta cerrada y en ayunas, estuvieron tres días y sus noches afilando sus garras y metiendo sus picos en este avispero.

Una avispa indiscreta que se le prendió en la nariz a Mr. Rubbutom, me ha contado con pelos y señales todo lo que hablaron esos misteres en ese cóncave.

Adivinen Uds. a quién se comieron hasta por el hueso de la nuca? Pues señor, a ese monstruo de Fidel Castro, a ese tal por cual que anda haciendo loco, repartiendo tierras por toda la isla y ajustando cuentas a todos los que estaban haciendo mangas y capirotos de la patria de Martí. Si señores, los viejos gavilanes, más alborotados que loras y pericos, no probaron bocado durante esos tres días, y sudaron la gota gorda buscando las alimañas comunistas y el virus maligno que tiene infestado el istmo del Caribe. Istmo que, cual un jamón, tenían ellos bien adobadito, listo para hartarse de un solo bocado. Y he aquí que cuando esos se relamían de gusto para darse ese banquete, cae un avispero de todos los diablos y les arreba la presa y se arma la gran pelea entre gavilanes y barbudos. No cabe duda deque se van a agotar las localidades y que van a hacer el millón de dólares...

Para qué tanta pirueta, tanta monada y tanta acrobacia? Pues señor, para tratar de salvar el jamón que pretenden comerse enterito los señores gavilanes de este cuencio. Desgraciadamente, esta vez se les agió la fiesta porque el avispero del Caribe está muy alborotado y las rapaces aves tendrán que irse a hacer nido a otra parte...

CONCHITA



Super - Marquesinas

"ARROW"

Persianas R. CANET

Contiguo al Teatro Capitolio - Teléfono J-4828

MANUEL MORA REFUTA A JOSE FIGUERES

Señoras y señores:

No vengo de buen grado a este debate que ha provocado el señor Figueres.

Nuestro país necesita, hoy más que nunca, de la unidad de todas las fuerzas populares para enfrentarse a las muchas calamidades que lo amenazan. Este debate puede no ser la mejor contribución a esa unidad. Pero tampoco es posible eludirlo; porque eso equivaldría a aceptar que la vida política de un pueblo puede construirse sobre una realidad tergiversada.

Tal vez sea mejor que tratemos de conseguir la unidad de las verdaderas fuerzas democráticas de nuestro pueblo por el camino de la discusión honrada y serena. La simulación es la mentira; y sobre la mentira no podrá edificarse nunca una política positiva. La crítica es necesaria. La crítica juega en los organismos sociales el mismo papel que el oxígeno en la fisiología de las plantas y de los animales. Pues hagamos uso de la crítica con los ojos puestos en la salud de la Patria.

Dentro de esa línea vengo a comentar el discurso pronunciado por el señor Figueres en su finca a La Lucha con motivo de la celebración de un aniversario más de los sucesos de 1948.

Dos cosas se observan en ese discurso: un estado de iracundia negativa en relación con Fidel Castro y con la revolución cubana; y una sobreestimación del significado de la acción armada que el propio señor Figueres dirigió. También se define ya en forma que no deja lugar a dudas, la decisión de don José de poner sus capacidades y sus posibilidades de lucha al servicio de la política exterior de los Estados Unidos.

Examinemos con objetividad estos tres aspectos sustanciales del discurso.

Quizás el Sr. Figueres no ha logrado darse cuenta de que situado en el ángulo en que él se sitúa, de abanderado de un movimiento doctrinario, no tiene derecho de respirar por su herida, ni a anteponer los impulsos de su vanidad a los mandatos de su propia razón. Si él consideró que Fidel Castro era un héroe y un gran caudillo de nuestra América, y si consideró que la revolución cubana era una auténtica y profunda revolución, no tiene derecho a decirnos ahora lo contrario por la simple circunstancia de que Fidel lo hubiera atacado. La grandeza de Fidel y la autenticidad de la revolución cubana no pueden depender de las buenas o malas relaciones del líder cubano con don José Figueres. Resulta curioso que de la noche a la mañana el pueblo a quien don José exaltó desde una tribuna se convierta en populacho; que el héroe a quien abrazó y juró amistad se convierta en ídolo de barro; y que la revolución que pareció deslumbrarlo se convierta en maniobra de los comunistas. Todo esto no sólo es curioso sino también desconcertante. Choca con el sentido común. Choca con el concepto que todos tenemos de lo que debe ser un hombre de principios. Los principios deben servir para dominar las pasiones, como el timón del barco sirve para dominar la locura de las olas en la lucha del marino por encontrar el rumbo que conduce a puerto.

Penetremos un poco más en este lío que esconde, detrás de un choque de personas, una lucha de grandes intereses económicos y políticos.

El choque de don José con Fidel no se originó en el sonado tema de los fusilamientos; ni en la reforma agraria que se está llevando a cabo en Cuba; ni en la rebaja de alquileres decretada por el Gobierno cubano; ni en la ley reguladora de los precios de lotes para construir; ni en las leyes de industrialización. Nada de eso asustó a Figueres. La divergencia está en la política internacional de Cuba. Fidel está contra la guerra fría y contra la guerra caliente. Fidel dice que Cuba será un país neutral en caso de que se produzca una guerra entre los Estados Unidos y los países socialistas. Don José está porque los países de América Latina tomen ya posiciones en los posibles campos de batalla, y que las tomen del lado de los Estados Unidos. Don José, concretamente, pretendía que Fidel Castro atara el carro de su revolución al carro de la política internacional de los Estados Unidos. Este es el verdadero origen del conflicto.

Se ha publicado en La Habana, que antes de que se iniciara el acto en que habló el Sr. Figueres, éste fue advertido de que no debía tocar el tema de la política internacional por ser un tema al cual todavía no había trazado todas sus líneas del Gobierno revolucionario de Cuba. Probablemente los dirigentes cubanos ya tenían conocimiento de lo que el señor Figueres se pro-

ponía hacer. Pero don José no hizo caso y habló de política internacional en forma que obligaba a Fidel Castro, Jefe del Gobierno, a definirse allí mismo. No cabía duda de que don José pretendía que Fidel dijera de una vez que estaba anuente a convertirse en satélite del Departamento de Estado a cambio de algunas ventajas, por ejemplo, el aumento de la cuota azucarera. Pero Fidel no dijo eso, precisamente porque no es un ídolo de barro; porque es hombre de profunda cultura y esclarecido talento; porque conoce a fondo los problemas de Cuba y los problemas del mundo; y porque es revolucionario de verdad, incapaz de cambiar los intereses de su pueblo, especialmente los que se relacionan con su soberanía, por una posible alza de la cuota azucarera, una sonrisa de Wall Street, o por un "Okey" de Mr. Foster Dulles. No cayó Fidel en la trampa, pero se dió cuenta de que no se le había jugado limpio. Por eso, probablemente, reaccionó en la forma que conocemos frente a Figueres.

Cuando el señor Figueres dijo su discurso en La Habana cabía todavía la duda acerca de si él había actuado ya dentro de un plan preconcebido. Y esa duda parece haberla disipado el propio embajador de los Estados Unidos en Costa Rica, Mr. Willauer, en declaraciones dadas a La Pensa Libre y publicadas por ese periódico en su edición del 8 de abril. Leamos el párrafo correspondiente de ese reportaje. "Es cierta la denuncia hecha en La Habana — le pregunta el periodista — en el sentido de que Figueres viajó a Cuba como vocero de los Estados Unidos?" Y el Embajador responde textualmente: "He cambiado impresiones en distintas oportunidades con el ex-Presidente don José Figueres. Inclusive antes de salir para Cuba tuve ocasión de conversar con don Pepe. Hablamos bastante respecto a problemas locales e internacionales, pero no traté de influenciar en su opinión. Al contrario, escuché con mucho interés sus ideas sin pronunciar de mi parte frase alguna. Lo que me dijo el señor Figueres lo pronunció luego en La Habana, en discurso ante una multitud". Hasta aquí las palabras del Embajador. Son claras, francas, reveladoras. Ponen de manifiesto que don José, antes de salir para Cuba, discutió con el señor Embajador de los Estados Unidos en Costa Rica la futura línea de su discurso en La Habana. Por cierto que el señor Willauer tiene fama de ser el más sagaz, y el más aficionado a intervenir en políticas domésticas, de los embajadores que los Estados Unidos mantienen en la zona del Caribe. Invito al señor Figueres a recapacitar sobre su propia actitud. E invito al Partido Liberación Nacional a discutir seriamente la actuación de su Jefe. Si el señor Figueres rectifica, muy bien. Pero si no lo hace parece lógico que su Partido le haga saber que no hizo bien en discutir con el embajador de una potencia extranjera su línea de conducta frente a un Gobierno que le había hecho un invitación llena de simpatía y de respeto. Y tampoco hace bien en continuar haciéndole el juego a la propaganda norteamericana que está empeñada en crear un clima internacional que facilite una posible agresión a la revolución cubana. La propaganda norteamericana está presentando a Fidel como una ficha que mueve el comunismo internacional. Esta consigna la está repitiendo el señor Figueres y la repitió en su discurso de La Lucha. La propaganda norteamericana presenta al Gobierno y al Ejército de Cuba como instituciones penetradas y dominadas por comunistas. Esta cantada también la ha repetido el señor Figueres. Pienso que Figueres ha de estar convencido de que todo eso es falso; de que él mismo, cuando así convino a determinados intereses, le hicieron cargos semejantes. Por qué entonces se presta para ese juego?

Penetremos un poco más en el problema.

La extraña posición de Figueres parece ser el resultado de un largo proceso mental. Hace algunos años el señor Figueres se pronunció por el Estado Libre Asociado como la forma ideal de relaciones políticas de los países latinoamericanos con los Estados Unidos. Es decir, que el señor Figueres consideró que la condición de Puerto Rico, que es país supeditado a los Estados Unidos, es la condición ideal para nuestros países. Recientemente, el señor Figueres escribió para la prensa internacional un artículo en el que sostiene que los latinoamericanos somos capaces de luchar por la libertad, pero que no lo somos de administrarla. Con base en esta tesis pide para Santo Domingo una administración organizada por la ONU que es algo semejante a pedir una administración organizada por el Departamento

de Estado ya que los Estados Unidos, según la tesis del señor Figueres, vendrían a ser el único país de nuestro Hemisferio que sí está capacitado para administrar la libertad. Muy grave es todo esto. Con semejante pensamiento el señor Figueres no podrá mantener la fe de sectores muy importantes de su Partido, porque los ticos, igualmente que todos los latinoamericanos, tenemos orgullo nacional; nos sentimos capacitados para conquistar, vivir y administrar la libertad sin necesidad de tutelajes extraños; no queremos ser estados asociados; queremos ser Estados libres y soberanos. En América Latina hay una conciencia muy clara del origen de nuestros males. Nuestros pueblos sienten ya con mucha claridad que los grandes monopolios de los Estados Unidos nos impiden salir del retraso económico y que el retraso económico es el origen de nuestra miseria y de nuestro atraso cultural; nuestros pueblos saben además, por la larga y amarguísima experiencia, que nuestras riquezas naturales son el origen de nuestras satrapías, por el hecho de que quienes las explotan son compañías extranjeras, porque allí donde una compañía extranjera hinc sus garras, allí aparece el tirano financiado por esa compañía y apoyado por el Departamento de Estado que es la gran organización política de sus monopolios. Y si eso es así, cómo vamos a aceptar que nuestra libertad y nuestro bienestar pueda venirnos de nuestra supeditación al país de los monopolios que nos explotan y nos tienen en retraso? Por eso, porque esas verdades han cuajado ya en la conciencia de nuestros pueblos, es que el Sr. Figueres ha encontrado una reacción vigorosa y combativa en todos aquellos lugares donde se ha atrevido a exponer su doctrina. Esa es una reacción limpia y patriótica del alma popular de América india y hace mal el señor Figueres en atribuirle a maquinaciones comunistas. Los comunistas serían una voz sin eco si sus consignas fueran ajenas al pensamiento y al sentimiento de los pueblos.

¿Cómo puede pretender el señor Figueres que se produzca en América Latina una revolución que no choque con los monopolios de los Estados Unidos y por consiguiente con el Departamento de Estado? Oígame que hablo de monopolios y de Departamento de Estado. No estoy hablando del pueblo norteamericano por el cual sentimos profundo respeto y admiración.

La revolución en América Latina ha de tener el siguiente contenido: 1º, defensa de la independencia política de nuestras Naciones frente a cualquier otra potencia de la tierra; 2º, reforma agraria que tiene por objeto poner a producir las tierras incultas, liberar económicamente a muchos millones de campesinos, mejorar las condiciones de vida de las masas; 3º, industrialización que será más posible en la medida en que se haga la reforma agraria desde luego que esta reforma ampliará el mercado de consumo y que tendrá por objeto producir lo que actualmente estamos importando; 4º, mejoramiento de las condiciones de vida de los pueblos; y 5º, régimen político de verdadera libertad para vivir, para pensar, para hablar, para luchar. Esta es la revolución que en este momento necesita la América Latina. Esta es la revolución que está impulsando Fidel Castro en Cuba. No se trata de establecer el socialismo ni mucho menos el comunismo en estos momentos. Se trata de establecer la democracia sobre bases que puedan ser perdurables y que le permitan desarrollarse hasta sus últimas consecuencias.

Observemos ahora esos cinco puntos de la revolución desde el punto de vista de los monopolios yanquis. Se oponen a nuestra independencia política porque sólo teniéndonos supeditados económicamente podrán asegurarse la explotación de nuestras materias primas y de nuestros mercados. Se oponen a la reforma agraria porque esa reforma les afecta sus latifundios, porque al convertirse peones en finqueros les encarece la mano de obra, y porque al mejorar nuestros mercados de consumo interno hace posible el desarrollo de industrias nacionales. Se oponen a la industrialización y quieren, simplemente que sigamos siendo países productores de materias primas. El día que nos industrialicemos dejaremos de comprarles en la proporción en que ahora les compramos y se acabará el juego de comprarnos barato y vendernos caro. Se oponen al régimen democrático porque ellos únicamente tienen interés en hacer prosperar sus negocios y la libertad no es el mejor ambiente para semejante fin. Recuerdo al respecto una conversación mía que hace algunos años sostuve

(—Pasa a la Pág. siguiente—)

tuve con un alto personero de la United Fruit Co. a quien personalmente profeso simpatía. Ese señor me dijo cierto día: "Usted tiene razón desde su punto de vista, pero no olvide que la Compañía es una maquinaria de hacer negocios. A mí como persona me interesa el régimen democrático. Pero a la Compañía, como empresa comercial, lo que le interesa es la tranquilidad para negociar. Preferimos un Gobierno permanente, aunque sea de tipo militar, a un sistema dentro del cual el Gobierno se cambia periódicamente. Preferimos un régimen donde no haya huelgas y donde la mano de obra sea barata a un régimen con Código de Trabajo como el de ustedes. A la Compañía como Compañía no le interesa la política y sólo interviene en ella cuando necesita defender sus tierras o la tranquilidad para trabajar". Este criterio, tan francamente expresado por un hombre de mucho talento, es el criterio que rige las actuaciones de las Compañías norteamericanas en nuestros países. Por eso las Compañías auspician las dictaduras y se oponen al progreso social. ¿Cómo es posible entonces hacer la revolución democrática sin chocar con las Compañías? ¿Y cómo es posible chocar con las Compañías sin chocar con el Gobierno de los Estados Unidos, cuya misión principal, es indiscutiblemente defender los intereses de sus compañías? ¿Será posible que no entienda esto don José Figueres? Fidel Castro sí lo entiende y tendrán que entenderlo todos los verdaderos revolucionarios de nuestro continente. No significa esto que la revolución en América Latina conduzca necesariamente al rompimiento de relaciones con los Estados Unidos. Por el contrario, hay que esforzarse por mantener buenas relaciones con ese gran país. Pero sobre la base de que nos respeten nuestra revolución. Sobre esa base podremos ser sus amigos. Que nos dejen explotar nuestras propias riquezas para beneficio de nuestros pueblos; que nos dejen crear nuestra propia industria; que nos permitan vivir bajo un régimen de libertad; que no interfieran en nuestra soberanía. El mismo camino que ellos siguieron cuando se independizaron de Inglaterra es el que nosotros queremos seguir para convertirnos en pueblos prósperos y cultos, para salir del analfabetismo, para salir de la Edad Media en que nos tienen sumergidos y avanzar por los senderos de la civilización. Eso podemos hacerlo nosotros sin necesidad de sumarnos a su carro de guerra ni de convertirnos en Estados Libres Asociados.

¿Por cuál democracia pretende Figueres que defiendan nuestros pueblos en los campos de batalla una Tercera Guerra Mundial que probablemente no estallaré? Las grandes masas indígenas y mestizas de América Latina sólo conocen la miseria y la explotación. Viven en chozas inmundas, se alimentan de frijoles y plátanos sin manteca, mueren sin auxilios médicos y trabajan jornadas agotadoras todos los días. ¿Por esa democracia es que don José Figueres las llama a sacrificar sus vidas? ¿Esa es la civilización cristiana que don José considera en peligro? Ese es el Paraíso que don José considera traicionado por todos aquellos que no den su apoyo a una posible guerra atómica? Hizo bien Fidel Castro en decirle: Nosotros no podemos apoyar una nueva guerra si carecemos hasta de un modesto hoyo para defendernos de las bombas. Nosotros no podemos darle nuestro apoyo a quienes proporcionaron a Batista bombas de 500 libras para que nos destruyera, a quienes se empeñan en privarnos del derecho a explotar nuestras riquezas.

No pude menos que sentir estupefacción cuando oí al señor Figueres pedir a los cubanos que vengan a Costa Rica a ver lo que es una verdadera revolución. Desde luego, se refería a su revolución, a la que él hizo seguramente con el apoyo de los Estados Unidos.

Yo pregunto: ¿a qué revolución se refiere el señor Figueres? ¿Cuál es su revolución? Si se refiere al proceso educacional de Costa Rica — como parece desprenderse de algunas de sus palabras— debo decirle que esa no es su obra ni la obra de su Partido. Esa es la obra de don Jesús Jiménez, de don Mauro Fernández, de don Ricardo Jiménez, de don Miguel Obregón, de don Joaquín García Monge y de muchos otros grandes educadores y grandes reformadores de nuestra Escuela. Es obra también de Calderón Guardia que creó la Universidad. Si se refiere a la llamada política social tampoco es su obra. Las Garantías Sociales, el Código de Trabajo, la Ley de Seguro Social, el Consejo de la Producción, las Leyes de Casas Baratas y la Ley del Impuesto Sobre la Renta son instituciones que ya él encontró funcionando. Precisamente al crearse todo eso bajo los Gobiernos de Calderón Guardia y de Picado, hubo necesidad de lesionar muchos intereses creados. De aquí surgió

el estado de subversión que luego aprovechó el señor Figueres. Pero nada de eso es su revolución. Si al señor Figueres le hubiese tocado iniciarla habría corrido la misma suerte que corrieron los Presidentes Calderón y Picado.

Hay dos cosas importantes que sí realizó el señor Figueres: el Instituto Costarricense de Electricidad y la Nacionalización Bancaria. El Instituto Costarricense de Electricidad se creó con el propósito de nacionalizar las fuerzas eléctricas del país. Desde este punto de vista se trataba de un proyecto revolucionario, el único revolucionario del señor Figueres. Pero el señor Figueres con su política de palanqueo con los monopolios, no lo llevó a su fin. En la actualidad el ICE se dedica a producir energía eléctrica para entregársela al costo al monopolio norteamericano el cual la vende con pingües utilidades. El señor Presidente Echandi se comprometió hace medio año a llevar a cabo la nacionalización eléctrica. El señor Figueres tiene mayoría de diputados en el Congreso. Pudo haber empujado al señor Echandi a hacer efectiva su promesa. Pero no ha movido un dedo posible para no molestar al Departamento de Estado, para no traicionar al mundo occidental. Esta es la revolución que el señor Figueres pretende exhibir ante América? El señor Figueres ofreció a raíz de su elección para el cargo de Presidente de la República nacionalizar las plantaciones de banano de la United y dejarle a la Compañía únicamente el comercio exterior de la fruta. Pero terminó dándole a la Compañía un contrato que reafirma y mejora los privilegios de la empresa. Esta fue otra concesión del revolucionario al Departamento de Estado. ¿Será ésta también la revolución de que habla con orgullo don José en su discurso? Calderón Guardia se había negado a firmar un contrato petrolero con la Honolulu Oil Co. por malo para el país. El señor Figueres lo firmó un mes después de haber asumido el poder en 1948. No obstante eso dijo en México más tarde que la nacionalización petrolera llevada a cabo por Cárdenas en México era una gloria para América. ¿Será éste otro aspecto de su revolución? ¿Será todo esto lo que él llama en su discurso revolución de hechos y no de palabras? De todas maneras, lo interesante de todos estos hechos es que demuestran cómo es posible hacer revolución en nuestros países sin chocar con los monopolios y con el Gobierno de los Estados Unidos. Y si se quiere evitar el choque no queda más camino que castigar la revolución como hizo el señor Figueres.

Habría de sentirse muy maniatado don José a pesar de sus palabras y sus gestos, cuando ha terminado declarando que la única revolución verdadera es la educacional. Esta es una revolución que no le traerá choques con los monopolios y que además tiene la ventaja de que está ya hecha.

Dice el señor Figueres que nosotros lo llamamos pro-imperialista porque él sí ha llegado a los Estados Unidos, con la frente levantada y la cachucha puesta, a pedir mejor trato para nuestros países. Pero eso no es cierto. La llamamos proimperialista porque es partidario de que América Latina se convierta en un conjunto de Estados Asociados como Puerto Rico; porque quiere que nuestros países se incorporen al campo de la guerra en vez de luchar, obligar a las grandes potencias a garantizar la paz; y porque quiere supeditar la revolución de América Latina a la dirección del Departamento de Estado. En cuanto a sus demandas a los Estados Unidos cabe preguntarle: ¿Qué ha conseguido? ¿Qué le han dado? Y además, ¿por qué tenemos que pedir, como quien implora caridad, que nos traten bien, si nos basta con hacernos dueños de nuestros propios destinos ya que contamos con recursos suficientes para salvarnos nosotros mismos?

Lo curioso es que todo ese razonamiento lo hace culminar el señor Figueres en esta frase: "Somos pobres pero dignos, queremos máquinas y mejoramiento, pero no de la URSS". Me parece una forma muy original de entender la dignidad. En todo caso, la frase me recuerda un cuento que muchas veces le oí a Carmén Lyra. En una casa de esta ciudad había una cocinera joven y simpóna a quien los patronos acostumbraban darle bromas. Un día, uno de ellos le dijo: "Cecilia, quieres ir con nosotros a un picnic? Y ella respondió: Mire señor, yo seré muy pobre, pero soy muy honrada".

Quiero con esto decir, que la frase con que el señor Figueres cerró y sintetizó su discurso no tiene pies ni cabeza, no por culpa suya, sino por culpa de su tesis que es tesis mala e indefendible.

Quiero en este punto decir algo más en relación con Cuba.

La campaña que están haciendo contra Cuba las agencias noticiosas de los Estados Unidos es

mentirosa e infame. El periodista Drew Pearson ha llegado al extremo de atribuirle a Fidel Castro el asesinato de Jorge Eliecer Gaitán durante el famoso bogotazo, el asesinato de Castillo Armas en Guatemala, el asesinato de Somoza en Nicaragua y otros cuantos asesinatos. Lo acusa de conspirar para entregarle el Canal de Panamá a los rusos y dice que el problema de Berlín ha sido creado por la Unión Soviética exclusivamente con el objeto de distraer a los Estados Unidos en Europa mientras Fidel hace una trastada en el Caribe. Todo esto parece una novela, pero es una verdad. Ese es el tipo de campaña que se está haciendo. Se manobra a todo tren para crear condiciones que permitan desarrollar algún plan que desconozcamos pero que sospechamos. También se hace campaña de otro tipo: se explota el sentimentalismo de las gentes a propósito de los fusilamientos de criminales de guerra. Y se presenta al Gobierno de Fidel como una satrapía que amordaza a los ciudadanos y arrodilla a los capitalistas.

Yo he pasado una semana en Cuba y puedo afirmar, que no creo que haya otro país de América donde se disfrute de más libertad que en ese país. Muy pronto adquiere uno la sensación de que Fidel Castro se hace respetar más por su fuerza moral que por la fuerza de las armas. En los cafés, en los parques, en los mercados, en las calles, en los Bancos, en todas partes donde el pueblo se mueve y manifiesta sólo oí admiración por Fidel y apoyo para su obra revolucionaria. La policía no se siete. El Ejército se confunde con el pueblo. Todo el mundo habla y se mueve conforme a su voluntad sin temor a esbirros, ni a cárceles, ni a persecuciones. La reforma agraria cuenta con el apoyo de los campesinos, de la clase obrera y de los capitalistas industriales que saben que sus empresas prosperarán cuando el mercado de consumo se amplíe. Las fábricas de Cuba están trabajando a todo tren y nuevas fábricas se están abriendo. Periódicos de derecha como el Diario de la Marina dice libremente su pensamiento, pero lo interesante es que apoya a Fidel y apoya la obra revolucionaria siendo ese periódico como es, expresión del capitalismo cubano. El ambiente está cargado de alegría, de euforia, de optimismo. No existe el tono triste y sombrío que nos pinta la propaganda interesada. En cuanto a los fusilamientos digo lo que leí en el propio diario de La Marina. Cada semana se llevan a cabo centenares de juicios contra los criminales de guerra. De esos juicios salen decenas de gentes absueltas, otras condenadas a prisión y alguna que otra condenada a muerte. Se condena a muerte únicamente a quien se le demuestra su participación en crímenes monstruosos, en actividades de infamia y de tortura. Son pocos los condenados a muerte y muchos los absueltos o condenados a otras penas. Pero la propaganda destaca únicamente las pocas sentencias de muerte, las presentan deformadas y dando siempre la sensación de que son muchas. Ahora bien, quien tenga oportunidad de comprobar los horrores que hizo en Cuba la policía de Batista, especialmente la dependiente de la F.B.I.; quien tenga oportunidad de ver a las gentes sin ojos, sin dientes, en muletas, con la columna vertebral rota, con los rostros mutilados; quien tenga oportunidad de ver los instrumentos de tortura y oír de la gente más humilde y de las más encumbradas, de ancianos y niños, los relatos de todos aquellos horrores, siente que todos esos crímenes no pueden quedarse sin sanción; y que aunque sea duro es necesario castigarlos para que no se repitan en Cuba ni en ningún otro lugar del Continente. Estos horrores, por cierto, nunca los denunció la gran prensa imperialista. Tampoco denunciaban los horrores que siguen cometidos en las cárceles de las tiranías que todavía imperan en América.

Vuelvo ahora al discurso del señor Figueres. Dice don José que su guerra fue una guerra santa que la hizo con el apoyo de todo el pueblo; y que con su triunfo nació la libertad política de Costa Rica, la decencia electoral, el respeto al sufragio.

El señor Figueres vino a Costa Rica con el apoyo de unos centenares de extranjeros que dieron en llamarse Legión Caribe. Pero no vino a restablecer la libertad de sufragio como ahora se dice sino a iniciar la realización de un plan confeccionado en Guatemala para la formación de una "república socialista del Caribe". Don José recibió apoyo para actuar en Costa Rica, pero dentro de ese plan. Don José llegó a Cartago con 600 hombres la mayor parte de los cuales eran extranjeros. El pueblo de Costa Rica no lo apoyó en su acción de armas, con él dice. El pueblo de Costa Rica tiene más de 600 hom-

(—Pasa a la Pág. siguiente—)

bres. Cuando don José llegó a Cartago con sus 500 hombres había en San José 4000 hombres esperando y en las montañas que rodean Cartago más de 100 rodeándolo. En esas condiciones el Gobierno del señor Picado capituló obligado por el Gbno. de los EE. UU. El Gbno. de los EE. UU. suponía que Figueres podía ser obligado a cumplir su promesa de entregarle el Poder a Ulate. Pero en eso hubo un tremendo error. Figueres no venía dispuesto a entregarle a Ulate por dos razones: porque tenía compromisos que cumplir en el Caribe y porque quería gobernar a Costa Rica. Desde Cartago propuso al Gobierno de Picado lo siguiente: que el Congreso de los 27, el que había anulado las elecciones de Ulate lo eligiera a él primer designado y le entregara el Poder. Picado no aceptó. Pero el hecho tiene gran significación para la Historia: si Figueres dice que hizo la guerra contra un Congreso corrompido que había irrespetado el sufragio ¿por qué pretendió que ese Congreso lo nombrara a él Presidente? ¿Por qué quiso él aprovecharse del hecho que según él lo había empujado a empuñar las armas? Cuando el señor Figueres entró a San José se negó categóricamente a entregarle el Poder al señor Ulate. La Embajada de los Estados Unidos lo presionaba para que entregara, pero él se negaba. Pregunto: ¿Si nosotros hubiéramos hecho mal en anular las elecciones de Ulate, como el señor Figueres lo proclamaba, qué diferencia habría entre nuestra actitud y la suya negándose a reconocer la Presidencia de Ulate? Como el país lo recuerda, este lío entre Figueres y Ulate tuvo grandes complicaciones y fue objeto de una transacción mediante la cual Figueres ejerció la Presidencia durante un año y medio, sin que lo hubiera elegido el pueblo. Cuando celebró elecciones para Constituyente, estando en el Poder, apenas obtuvo unos cinco mil votos. ¿En qué consiste entonces la santidad de su guerra? ¿Cuáles fueron los principios por los cuales luchó? ¿Dónde está esa trascendencia de su hazaña que ha ido pregonando por todas las tribunas del Continente con la misma música de trompetas con que se podría pregonar el descubrimiento de América?

Algunas veces ha dicho el señor Figueres que su mérito consiste en haberle ganado la primera batalla al comunismo en América.

No logro entender cómo fue que nos ganó esa batalla. Es falso que el comunismo estuviera en el Poder en Costa Rica. Había una alianza con el Gobierno mediante la cual se obtuvieron y defendieron las Garantías Sociales, los Seguros Sociales, el Código de Trabajo, la Ley de Ocupantes, la Ley de Casas Baratas, la Ley de Impuesto sobre la Renta y la Ley de Inquilinato. Pero el Gobierno tenía hasta un Jefe de Policía, impuesto por la Embajada americana, que tenía la misión de controlarnos y obstaculizarnos a nosotros me refiero a Tavío. En consecuencia, no estábamos en el Poder. Toda nuestra ingerencia consistió en ayudar a promulgar y a defender las leyes mencionadas. Pero todas esas leyes sociales no las derogó Figueres. Por el contrario, las presenta como parte de su propia revolución. Lo que él llama en su discurso los cheques sin fondos de los comunistas no son tales cheques sin fondos. Son cheques con fondos, ya pagados y ya en pleno disfrute por parte del pueblo de Costa Rica. Tan tienen fondos que el señor Figueres quiere disfrutar de ellos convirtiéndolos en flores para su cachucha. ¿En qué consistió entonces su batalla contra nosotros? ¿En habernos puesto fuera de Ley? Pues ese honor también lo ostentan Batista, Somoza, Truji-

llo y todos los sátrapas del Caribe sin que con eso quiera comparar al señor Figueres con ellos. Ese honor se lo impuso el Departamento de Estado no obstante que en los Estados Unidos el Partido Comunista no está fuera de Ley.

Esa concesión hecha por Figueres a los imperialistas es apenas un primer paso en el viraje de 180 grados que acaba de tener su culminación en Cuba. Nuestra ilegalización, la firma del contrato petrolero en mayo de 1948 y el incumplimiento del Pacto de Ochomogo fueron concesiones hechas por el señor Figueres para tratar de birlarle la Presidencia al señor Ulate. El Departamento de Estado no quería a Figueres en la Presidencia de Costa Rica por varias razones: porque sabía la verdadera misión de Figueres y tenía interés en proteger a los sátrapas del Caribe amenazados por el triunfo de Figueres en Costa Rica; y porque tenía desconfianza de la ideología misma de Figueres.

A propósito de las anteriores relaciones de Figueres con el Departamento de Estado permítaseme intercalar una historia en la que yo intervine personalmente. Voy a violar lo que hasta ahora ha sido un secreto de Estado.

Siempre se ha dicho que Figueres fue expulsado de Costa Rica en el año 1942 por voluntad de los hermanos Calderón Guardia. Figueres mismo les guardó siempre odio a los señores Calderón por ese hecho y descargó sobre ellos cuando pudo todo el peso de su venganza. Sin embargo, me consta que los señores Calderón hicieron lo posible por ayudarlo a Figueres lo mismo que a muchos alemanes a quienes ellos consideraban injustamente perseguidos. En aquellos días estábamos en guerra con Alemania. Nosotros éramos aliados de los Estados Unidos y era muy poca la colaboración que podíamos darles. La mayor parte de la colaboración que se les dió fue dentro del propio país tomando las medidas de seguridad que ellos pedían. Una noche el señor Figueres radiodifundió un discurso en el que hizo referencia a unas fortificaciones que se estaban llevando a cabo en la isla de la Uvita para cazar submarinos alemanes. El señor Figueres fue sacado de la estación por la policía y metido en la cárcel. Después del señor Figueres yo hablé desde otra estación y al terminar mi transmisión me encontré con la noticia del encarcelamiento de don José. Me la dió don Francisco Orlich, compañero mío en la Cámara de Diputados. Al mismo tiempo el señor Orlich me dijo que se corría el rumor de que Figueres sería sacado del país; que no se sabía en qué lugar estaba detenido y que su familia quería enviarle ropas y alimentos. Al mismo tiempo me pidió que interviniera en favor del señor Figueres. Yo, con mi mentalidad de costarricense me indigné, tanto por la prisión de Figueres como por la noticia de su expulsión. Me pareció todo aquello contrario a nuestras tradiciones y de malos resultados en la opinión pública. Tanto en el Gobierno de Calderón como en el de Picado yo siempre sostuve que a los adversarios debíamos derrotarlos discutiendo con ellos y no haciendo uso de medidas de fuerza. Inmediatamente me trasladé a la Casa Presidencial y lo que el doctor Calderón me recibiera. Don Chico Orlich se quedó esperando mis noticias en una casa amiga. En la Casa Presidencial se desarrolló una verdadera lucha. Yo no era amigo del Ministro de Seguridad, don Paco Calderón, y el Presidente parecía cohibido para resolver el asunto conmigo. Sin embargo, como a las once de la noche logré saber en qué lugar estaba detenido el señor Figueres y así se lo comuniqué por teléfono al señor Orlich para que

le hiciera llegar al preso alimentos y ropa. Una hora más tarde, más o menos, el Presidente Calderón se decidió a hablarme claro, advirtiéndome que iba a comunicarme un secreto de estado y haciéndome prometer silencio. Cuando acepté llamé a su hermano, don Francisco con quien conversé por primera vez en mi vida. Don Francisco me dijo entonces que la detención de Figueres se había llevado a cabo a petición del agregado militar de la Embajada de los Estados Unidos, coronel Andino, que dicho agregado sostenía que Figueres tenía relaciones económicas con los alemanes y que además había divulgado un secreto militar desde una estación de radio. Al mismo tiempo presentó documentos con los que comprobaba esas relaciones económicas a que acabo de referirme. Me agregó don Francisco Calderón que el deseo del coronel Andino era enviar al señor Figueres a un campo de concentración. Pero que él y su hermano estaban luchando para que simplemente se le sacara del país y se le permitiera vivir libremente en otro lugar del continente. El Presidente Calderón me dió la razón cuando yo le dije que no debía acceder a la petición del agregado militar, porque eso era violar una de las mejores tradiciones de nuestro país. Pero al mismo tiempo me dijo que era imposible disuadir al coronel Andino. Y así fue como salió don José Figueres del país. Los señores Calderón, en mi concepto fueron débiles, tan débiles como el propio señor Figueres cuando hizo salir del país a una serie de nicaragüenses a petición de la Embajada de los Estados Unidos. Hoy me decido a divulgar el secreto que se me confió porque considero que no le ocasiono ningún perjuicio a mi país y que la denuncia puede ser salvable.

He relatado lo anterior para que se vea por qué los Estados Unidos le tenían desconfianza al señor Figueres al terminar la guerra de 1948. Me parece a mí, que entre los tragos más amargos que tuvo que pasar Figueres para tratar de amansar a la diplomacia del dólar estuvo el incumplimiento del Pacto de Ochomogo. Si Figueres no firma aquel pacto la guerra habría tenido un desenlace muy distinto del que tuvo. Pero lo firmó y luego lo incumplió pretextando cualquier hecho intrascendente. Burló la confianza que habíamos depositado en su palabra. Asentó su triunfo sobre un engaño que la conciencia honrada y desapasionada del país no podrá justificar nunca.

El pacto garantizaba la legalidad de nuestro Partido y nos ilegalizó. El pacto garantizaba respeto por la Confederación de Trabajadores y la disolvió. El pacto garantizaba respeto de vidas y haciendas y cegó vidas y arrebató haciendas. Lo único que no pudo hacer fue pasar por encima de las leyes sociales, porque de hacerlo habría sublevado a sus propios seguidores. De aquella época a hoy el señor Figueres ha tenido que hacer muchas otras concesiones. Aspira a volver algún día a la Presidencia sin que se lo impida el Departamento de Estado. Aspira a ser una figura en el Caribe con la bendición del Departamento de Estado. Y así se explica su posición actual que es la posición absurda de un hombre que se dice revolucionario pero que no podrá avanzar muy lejos sobre el camino de la revolución americana porque siempre tendrá que tropezar con la malla de acero de la diplomacia del dólar.

Lo de la lealtad a occidente es un concepto sin sentido. Aquí cabe recordar una frase famosa: "No hay Occidente ni Oriente para el espíritu del hombre. No hay más que un Norte, coronado de luz".

ELECTA LIGA...

Gran cantidad de Delegaciones de todos los lugares de la República se hicieron acreditar, abservándose personalidades de diferentes actividades del país y agrupaciones políticas. Privó en todo momento el ideal patriótico de "emprender inmediatamente una fuerte campaña popular en apoyo de la NACIONALIZACION ELECTRI CA iniciada desde hace 30 años por la Liga Cívica que fundaron Moreno Cañas, Omar Dengo y otros costarricenses ilustres e inolvidables

que ha reanudado la FEDERACION NACIONAL DE JUNTAS PROGRESISTAS en la actualidad". He aquí la integración de la "Liga Cívico-Nacionalista "Ricardo Moreno Cañas".

- Don Viriato Espinach Cerdas Diputado don Orlando Sotela Montagne
- Diputado don Juan Guillermo Brenes Castillo
- Don José Andrés Carrillo Calvo
- Don Arnoldo Castro Rojas (Regidor)
- Doña María Alfaro Vargas de Mata

- Don Justo Pastor Martínez Tercero
- Doña Vitalina Fonseca Saborrío
- Don José Ramírez Saizar
- Don Carlos Guillén Fernández
- Don Víctor Ml. Cordero Segura
- Don Luis Castro Rodríguez
- Doña Corina Rodríguez López
- Don Miguel Blanco Arata
- Don Marco Tulio Solano A.

La Asamblea nombró por aclamación como Presidente a don Viriato Espinach C. quedándose sin nombrar los

demás puestos de la Directiva. La señora Carmen Gómez de Bonilla fue nombrada Presidenta Honoraria del Comité Cívico-Nacionalista "Ricardo Moreno Cañas".

VISITE LA

Zapatería y Talabartería

LA ESTANCIA

100 VARAS AL SUR DE LA CAÑADA

OFRECE TODA CLASE DE ARTICULOS DE CUERO

EMBAJADOR YAN...

nificativas palabras: "Puesto que Estados Unidos generalmente consideran que sería peligroso para el Asia Sudoriental o para el Oriente medio caer en manos de los comunistas (entiéndase del dominio imperialista — N. de la R.) debemos pensar que sería imposible para nosotros los norteamericanos sobrevivir si el Caribe cayera bajo la dominación comunista", (entiéndase también, liberarse del dominio imperialista).

Los anteriores conceptos explican ampliamente el verdadero significado de la Conferencia que, bajo los auspi-

cios de altos personeros del Departamento de Estado, acababan de celebrar los embajadores yanquis acreditados ante los gobiernos de doce países del Caribe. Se trata de tomar, en forma descarada, medidas para asegurar el control de las materias primas del área del Caribe. Se trata, como consecuencia de lo anterior, de tomar medidas para asegurar la estabilidad de los dictadores que sirven los intereses de los Estados Unidos en sus respectivos países y de conspirar para el derrocamiento de los gobiernos democráticos que, de una manera o de otra, ofrecen resistencia al dominio imperialista. La mo-

vilización diplomática que acaba de promoverse tiene sin duda, como algunos de sus objetivos concretos, socavar el gobierno revolucionario de Fidel Castro en Cuba, usando la misma estrategia que se utilizó para socavar el gobierno democrático de Arbenz, en Guatemala. Tal estrategia consiste en acusar primero dicho gobierno como "penetrado por el comunismo", y más tarde, si persiste en no retroceder en sus objetivos democráticos y revolucionarios, acusarlo de "instrumento del comunismo internacional" de "cabeza de playa del comunismo soviético".

Al preguntarle el periódico

Willauer si creía que el gobierno de Castro era de orden comunista, éste contestó: "No lo creo, pero entiendo que hay muchos comunistas que tratan de controlarlo". Esto es, se le da aun a Fidel Castro, o por lo menos se le daba en el momento de reunirse los embajadores yanquis en El Salvador, la oportunidad de ponerse bien ante el Departamento de Estado, si accedía a detener o torcer el curso de la revolución cubana, especialmente en lo que esa revolución afecte los intereses imperialistas.

En un giro no menos interesante de su reportaje, el embajador Willauer declaró,

refiriéndose a Pepe Figueres: "He cambiado impresiones en distintas oportunidades con el ex-presidente don José Figueres. Inclusive antes de salir para Cuba tuve ocasión de conversar con don Pepe. Hablamos bastante respecto a problemas locales e internacionales pero no traté de influenciar en su opinión. Al contrario, escuché con mucho interés sus ideas, sin pronunciar de mi parte frase alguna".

Lo que me dijo el señor Figueres **LO PRONUNCIO LUEGO EN LA HABANA**, en discurso ante una multitud. (Las mayúsculas son nuestras).

Como Embajador que soy, es mi **DEBER CONSULTAR CON LOS LIDERES LOCALES; HE CHARLADO CON CALDERON GUARDIA, CON ULATE, CON FIGUERES...** Es parte de mi trabajo ordinario mantener contacto con los distintos sectores".

Las palabras anteriores pueden comentarse diciendo como dicen los abogados: "confesión de parte, relevo de pruebas. En efecto, quién duda ahora de cuál fue el papel asignado al viaje de Pepe Figueres a Cuba? No es ahora absolutamente claro que el señor Figueres hizo su viaje con el propósito evidente de servir una maniobra diplomática del Departamento de Estado para obstruir la marcha de la revolución cubana o, en su defecto, socavarla?"

Es interesante también observar, a propósito de las desmentadas declaraciones de Mr. Willauer, que él considera que es parte de su oficio de embajador, entrometarse abiertamente en la política local, "charlando con los líderes de los diferentes sectores". Tradicionalmente los diplomáticos se han acreditado ante los gobiernos y no ante los partidos políticos de los diferentes países. Pero los imperialistas yanquis ya no consideran necesario siquiera disimular su indebida ingerencia en los asuntos internos de los Estados ante los cuales están acreditados, sino que hacen del dominio público, con absoluto descaro, que consideren "parte de su oficio" inmiscuirse en la política interna de otros países.

BURDA MANIOBRA DEL CORONEL PACHECO...

recientemente la señora Rodríguez ha publicado artículos atacando al comunismo, como fue por ejemplo el caso del artículo comentando los sucesos de Hungría.

Claro está, nosotros entendemos el juego. La Embajada pretende amedrentar a los costarricenses que luchan en la "Liga Cívica" a fin de evitar que se desarrolle el movimiento en pro de la nacionalización eléctrica. Dentro de ese plan, acusar a doña Corina y a cuantos otros sea necesario de comunistas, tiene por objeto asustarlos, para que se neutralicen y se pongan al margen de todo movimiento progresivo. En los Estados Unidos, en la época del senador Mac Carthy, estuvo de moda tildar de comunistas y procomunistas a todo el mundo, al extremo de meter en la cárcel a grandes personalidades científicas porque se negaban a servir de confidentes en los interrogatorios del Senado. Este movimiento de Mac Carthy, que se llamó "la caza de brujas", dejó un saldo desastroso, no sólo en el sentido de que produjo serios quebrantos en las instituciones democráticas de los Estados Unidos, sino también en el sentido de promover el pánico entre los hombres de ciencia y la juventud estudiosa, quienes optaron por negarse a estudiar física y otras ramas de la ciencia que tienen que ver con la energía nuclear.

Por medio de Pacheco, la Embajada Americana interviene cada día más directamente en la vida política de nuestro país, procurando intimidar a los elementos progresistas, demócratas sinceros y anti-imperialistas, aplicándoles el tabú del comunismo. La actitud de Pacheco es de total desprecio por el señor Presidente de la República, a quien no consulta lo que tiene que hacer, pues sólo recibe órdenes de la Embajada Americana. Es por eso que nosotros consideramos que el Coronel Pacheco es un perfecto G-men, pues generalmente actúa bajo órdenes estrictas del F.B.I.

Conforme pase el tiempo se irá viendo más y más claro que el verdadero papel del coronel Pacheco no es per-

guir a los comunistas, a los que tanto él como la Embajada saben que no se les asusta, sino el de perseguir a los ciudadanos que no son instrumentos dóciles a los intereses norteamericanos en nuestro país, a aquellos que ofrecen resistencia a la explotación de las compañías norteamericanas, a los que luchan por la paz y por la coexistencia pacífica entre los pueblos, al movimiento obrero realmente democrático, a los jóvenes, a las mujeres, intelectuales y hombres de ciencia, que quieren una patria libre e independiente, próspera y feliz".

OPERACION GUATEMALA CONTRA ACUBA...

misteriosas influencias del comunismo. Porque éste es un disco rayado que lo ponen a sonar en cuanto un gobernante alza la frente con dignidad de hombre y reclama los derechos de su pueblo.

Lo que pasa es que el Gobierno de Fidel ha decidido salir del rebaño de gobiernos sumisos a las machetones de Washington y a hablarles de igual a igual. Cuba es un país soberano, como lo es Estados Unidos, y está dispuesta a que su soberanía se respete y a que su pueblo mejore su suerte.

Pero el Departamento de Estado no entiende eso y quiere doblegar al gobierno cubano surgido de la revolución, por las buenas o por las malas.

Como parece que no lo logrará por las "buenas", ha decidido preparar contra Cuba la "operación Guatemala". Para eso se reunieron los Embajadores Yanquis en San Salvador.

Sin embargo pasaron a la historia las "operaciones Guatemala". Puede asegurarse que Cuba no será otra Guatemala y que en tanto el pueblo cubano se mantenga dispuesto a defender su dignidad y soberanía, el imperialismo no logrará sus designios malvados. El pueblo cubano, dispuesto a llevar adelante su revolución, será apoyado por todos los pueblos latinoamericanos.

PAN LEANDRO

CON SUS DESPACHOS EN ALAJUELA Y HEREDIA
DONDE ENCONTRARA EL PAN DE LA MEJOR CALIDAD

OFRECE ADEMAS, EN SU DESPACHO DE HEREDIA, UNA NUEVA LINEA EN ABARROTES DONDE ENCONTRARA UN COMPLETO SURTIDO DE ARTICULOS DE PRIMERA NECESIDAD, A PRECIOS BAJISIMOS.

VISITENOS HOY MISMO Y SE CONVENCERA
EN HEREDIA, FRENTE A LA BOMBA JARA

HAGA SUS COMPRAS
EN LA PULPERIA
LA LIGIA
BARRIO DEL CARMEN
PUNTARENAS

LA REVOLUCION EN AMERICA LATINA

El papel de Figueres, Betancourt, Muñoz Marín y compañeros

Las controversias suscitadas, primero en Venezuela, después en Cuba, por don José Figueres, han traído al primer plano del debate político latinoamericano, a cuestión de ubicar correctamente ciertas corrientes que se mueven en el seno de los partidos democráticos y de los movimientos revolucionarios de la América Latina.

Las posiciones adoptadas por Figueres en Venezuela y en Cuba, muestran no sólo el verdadero carácter de las actuaciones políticas del señor Figueres en nuestro país, cuestión sobre la cual había una gran confusión en los propios círculos democráticos y revolucionarios de la América Latina, sino, lo que es más trascendental todavía, cuál es el papel que Figueres, Haya de la Torre, Muñoz Marín y Arturo Frondizi, entre otros, cumplen dentro de ese movimiento democrático y revolucionario.

El choque de Figueres, con los grupos democráticos de Venezuela y la franca ruptura con Fidel Castro y su movimiento, han demostrado, con una claridad que antes no existía, que la tendencia representada por Figueres a la cual pertenecen con pequeñas diferencias de matiz los políticos mencionados en el párrafo anterior, tiene la misión de frenar el desarrollo del movimiento democrático-revolucionario de la América Latina, contenerlo desde adentro, mezclarlo y confundirlo.

Mientras el señor Figueres y sus colegas en esta posición pudieron hacerlo, cumplieron su tarea mediatizadora y de freno de la revolución democrática, jugando dos cartas. Aparentaban ser auténticos revolucionarios usando un lenguaje democratizante, a la vez que servían al imperialismo predicando, siempre en nombre de la democracia, la lucha contra el comunismo, y dividiendo el movimiento obrero. Amplios círculos democráticos de la América Latina, y muchas personas de cuya sinceridad nadie puede dudar, creían en el anticomunismo de Figueres y Cía., era una táctica, eventual, llamada sólo a suavizar y facilitar el camino de la lucha democrática y de la liberación nacional, distrayendo y engañando a los imperialistas yanquis con ese señuelo que les es tan grato. Clamaban contra las dictaduras, a la vez que desacreditaban a los sectores democráticos ocultando el hecho sustancial de que el imperialismo yanqui ha sido y es el principal aliado de esas dictaduras criollas y de que la inestabilidad de los gobiernos democráticos obedecía a las constantes maquinaciones y conspiraciones de las Compañías Americanas en su contra, y atribuyéndola a la "falta de madurez política" de nuestros pueblos de América Latina. Dentro de esa línea, Figueres llegó al colmo de declarar que, al llegar él al Poder en 1948, había descubierto que el pueblo de Costa Rica no estaba maduro para gobernarse democráticamente. Así, un pueblo que durante un siglo, con muy escasas alternativas, había sabido dar al Continente ejemplo de vida democrática y civilista, resultó de pronto, al decir de don Pepe, un pueblo atrasado, inepto para gobernarse democráticamente.

En Cuba, la tarea consistía en convenir a Fidel Castro y a sus colaboradores y a través de ellos a las masas de pueblo cubano, de que la revolución debía aminorar su ritmo, no afectar los intereses de los imperialistas y los terratenientes feudales y, por el contrario, llegar a un compromiso con dichos intereses. También había que convencer a Fidel de que debía limpiarse de toda sombra de influencia comunista, empujando su persecución y proclamando su total adhesión a los Estados Unidos en la guerra fría y en la guerra caliente que pudiera sobrevenir.

Peró Fidel Castro y sus colaboradores no se tragaron la píldora y rechazaron de plano los "consejos" del Sr. Figueres.

En todo caso, la discordia ha sido llevada al campo democrático y Figueres y sus amigos se han lanzado abiertamente a

obstruir el camino de la revolución, procurando desacreditarla, señalarla como maniobra de Moscú o como maniobra comunista y presentando sus tesis oportunistas y pro-imperialistas, como impuestas por el buen sentido, la cordura y la "madurez" democrática.

De momento, el imperialismo podrá capitalizar en su favor la lucha que se va a acentuar en el seno de los movimientos democráticos de nuestra América Latina. De una parte estarán los dirigentes políticos como Figueres, Betancourt, Haya de la Torre, etc., propugnando la política de compromisos, la política de las reformas a medias de la revolución con "cuenta gotas", obtenida sin acción de masas, a base de negociaciones y entendimientos por arriba con los círculos que gobiernan en los Estados Unidos. Sin embargo, la circunstancia de que Figueres se haya visto precisado a lanzarse a la lucha abierta contra los sectores revolucionarios más consecuentes, e incluso contra la burguesía nacional a que pertenece su partido Liberación Nacional y Acción Democrática de Venezuela; el hecho de que haya tenido que romper lanzas con hombres como Fidel Castro, porque se niegan a seguir sus consejos de "transacción" y "contemporización", puede resultar a la larga positivo, porque ayudará a aclarar posiciones, porque deslindará el campo entre los hombres y sectores que de veras luchan por la revolución democrática y anti-imperialista en nuestro Hemisferio y los que quieren frustrar esa revolución desde adentro, convirtiéndola en una caricatura de lo que debe ser.

La corriente que Figueres representa, pero de la que quizá más cabal inspirador es el Sr. Betancourt, no se proyecta solamente tratando de desviar o mediatizar la revolución democrática. Puede ayudar a desbrozar el camino de la intervención militar, más o menos abierta, de los Estados Unidos en Cuba y otros países de la América Latina. A los Estados Unidos les cae de perlas que un presunto "líder" democrático del Caribe, señale y acuse la revolución cubana de inspirada en ideas comunistas, de ser producto de la demagogia, la charlatanería y la falta de responsabilidad. Así, es posible que si Fidel Castro no retrocede, como todo parece hasta el momento indicarlo, si la revolución cubana sigue su curso, entonces se acentuarán las tendencias intervencionistas. Y claro está, si la agresión directa o indirecta se produce, Figueres y Betancourt dirán, que la culpa es de la insensatez de Fidel Castro y de la temeridad de los comunistas, y no del imperialismo yanqui. Dirán que ellos dieron a tiempo la voz de alerta, que no fueron escuchados y que, por tanto, no tienen responsabilidad en el crimen que se cometa. Ya hay precedentes en este sentido. ¿Qué dijo Figueres y qué dijo Betancourt por ejemplo, a propósito de la intervención imperialista para derrocar el Gobierno democrático de Jacobo Arbenz? Dijeron que la culpa la había tenido, no el imperialismo, sino la Reforma Agraria, a la que acusaron de radical, y su inspiración comunista.

Por supuesto, la intervención en Cuba no será tan fácil como en Guatemala. En Cuba no hay ejército de formación feudal imperialista que traicione. El ejército en Cuba es revolucionario, piensa y siente como el pueblo y como su líder, Fidel Castro. Además, contra lo que dice Figueres, el pueblo cubano es de una gran madurez política. Para detener la revolución actuando desde afuera, habría que ahogarla en sangre. Finalmente el grado de desarrollo de la solidaridad continental es hoy mucho más alto que en el momento en que Guatemala fue agredida. Hoy la revolución democrática y anti-imperialista se está desplegando ampliamente en la América Latina. El ataque a Cuba será sentido e interpretado como un ataque a todos nuestros pueblos.

Puntos
sobre las
líneas... de

adelante

Los hilos de la Embajada

"La Nación" es el periódico donde más duramente se atacaba a Figueres. Hoy, Figueres es elogiado por ese periódico. Que diga el propio don Pepe si es o no éste un síntoma revelador.

—oOo—

El coronel Pacheco ha abierto fuegos contra la Liga Cívica Moreno Cañas. Llevó notas a dos periódicos tratando de presentar a dicha Liga, con base en datos mentirosos, como una organización comunista. Pero la venada le salió careta, porque los periódicos ya no publicaron las notas como de ellos sino advirtiendo que las había llevado el coronel. ¿Por qué será?

—oOo—

Desde luego, a nadie puede caberle duda de que el lobo asomó las orejas. Pacheco es la Embajada Yanqui. Y la Liga Cívica Moreno Cañas es la nacionalización eléctrica. La Embajada se mueve en favor del monopolio. El coronel Pacheco ha sido coreado por Formoso en su "calumnias". ¿Habrá necesidad de más pruebas?

—oOo—

Don Manuel Formoso sostiene que Fidel es comunista. También dijo lo mismo de Figueres. Don Manuel baila a la son que le toquen. Como el coronel Pacheco.

EL DEDO SOBRE LA LLAGA



La jira de Deportivo Saprissa por diversos países del mundo, ofrece para el fútbol nacional un incalculable interés, debido a la experiencia que derivará de ella.

Cuando los deportistas checoslovacos del UDA Dukla vinieron a principios de año a Costa Rica, quedó formalizada la visita del Saprissa a Praga, para sostener dos o más encuentros. Directivos del equipo costarricense se encontraban entusiasmados.

Peró la Embajada de Estados Unidos no tenía el mismo entusiasmo. Llamó a algunos de esos directivos y los amenazó, para que desistieran de ir a Checoslovaquia.

Checoslovaquia fue eliminada del itinerario.

(Mientras tanto, al mismo tiempo que la Embajada Yanqui procedía así, en Praga se encontraba el equipo nacional de jockey sobre el hielo de los Estados Unidos, librando varios encuentros con el equipo soviético, con el checo y con otros más. De donde se deduce que los Estados Unidos no permiten a sus "respetados aliados" que hagan lo que ellos sí hacen).

Dicen que los muchachos del Saprissa, que tenían muchos deseos de comprobar si de verdad es cierto lo de que en el Socialismo hay opresión y hambre, se molestaron mucho, y uno de ellos manifestó: "¿Y entonces en dónde es que se encuentra la Cortina de Hierro? ¿Allá o acá?"